COMUNE DI MONTEVIALE

PROVINCIA DI VICENZA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Adunanza del **23/07/2026** Deliberazione n° **24**

OGGETTO:	**PIANO DEGLI INTERVENTI - VARIANTE n. 3 PRIMO STRALCIO - Esame delle osservazioni ed approvazione ai sensi art. 18 L.R. n. 11/2004.**

L'anno **duemilaventisei**, il giorno **ventitre** del mese di **luglio** alle ore **18:30** e seguenti nella Sala delle Adunanze Consiliari, si è riunito il CONSIGLIO COMUNALE in sessione Ordinaria in Seduta di Consiglio di prima convocazione.

All'appello risultano presenti:

NOMINATIVO	INCARICO	PRESENZA
Claudio Cegalin	Presidente	Presente
Marco Aleardi	Membro	Presente
Renzo Davi	Membro	Presente
Mariano Cazzola	Membro	Presente
Luca Trevisan	Membro	Presente
Barbara Perpenti	Membro	Presente
Mirko Toniolo	Membro	Presente
Antonio Mantovani	Membro	Presente
Mauro Grendene	Membro	Presente
Nicola Corato	Membro	Presente
Federico Bruno Calearo	Membro	Presente

Numero totale PRESENTI: **11** – ASSENTI **0**

E' presente alla seduta l'Assessore esterno Stefania Piccoli, senza diritto di voto.

Partecipa alla riunione il SEGRETARIO COMUNALE dott. Michelangelo Pelle' che cura la redazione del presente verbale.

Constatato legale il numero degli intervenuti, il dott. Claudio Cegalin, in qualità di PRESIDENTE, dichiara aperta la seduta e invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato depositato in visione.

Vengono designati scrutatori, per la seduta odierna, i consiglieri sigg.: **Nicola Corato e Mirko Toniolo**.

IL CONSIGLIO COMUNALE

DATO ATTO che con deliberazione di C.C. n. 45 del 19.12.2025, esecutiva, è stato approvato il bilancio di previsione 2026-2028;

VISTO il regolamento comunale di contabilità armonizzata, adottato con deliberazione di C.C. n. 46 del 26.11.2015;

PREMESSO CHE:

il Consiglio Comunale di Monteviale ha sino ad oggi deliberato l'approvazione dei seguenti piani urbanistici generali:

- con delibera di Consiglio Comunale n. 11 del 12 febbraio 2010 è stato adottato il Piano di Assetto Del Territorio (PAT) e giusto quanto disposto dall'art. 15, comma 6 della L.R. 11/2004 e s.m.i., in data 15 marzo 2011, lo stesso è stato approvato in Conferenza di Servizi riunita a Venezia presso gli Uffici della Direzione Urbanistica della Regione del Veneto;
- con delibera n. 409 del 12 aprile 2011 la Giunta Regionale del Veneto ha ratificato, per quanto stabilito dal citato art. 15, comma 6 della LR 11/2004 e s.m.i., l'approvazione del PAT, dandone pubblicità nel BUR Veneto n. 32 del 3 maggio 2011, acquisendo quindi efficacia secondo quanto disposto dall'art. 15, comma 7 della LR 11/2004 e s.m.i.;
- con delibera di Consiglio Comunale n. 25 del 10 luglio 2012 è stato approvato il Piano degli Interventi;
- con delibera di Consiglio Comunale n. 9 del 9 febbraio 2015 è stata adottata la variante n. 1 al Piano degli Interventi, successivamente approvata con delibera n. 40 del 8 ottobre 2015;
- con delibera di Consiglio Comunale n. 4 del 13 aprile 2021 è stata approvata la Variante semplificata al Piano di Assetto di Territorio (PAT) in adeguamento alla L.R. 6 giugno 2017, n. 14 "Disposizioni per il contenimento del consumo di suolo e modifiche alla L.R. 11/2014 Norme per il governo del territorio e in materia di paesaggio";
- con delibera di Consiglio Comunale del 03/06/2019, presa d'atto con deliberazione n. 17, è stato illustrato il Documento Programmatico del Sindaco relativo alla Variante 2 al Piano degli Interventi;
- con delibera di Consiglio Comunale n. 32 del 2 agosto 2021 è stata adottata la variante n. 2 al Piano degli Interventi, successivamente approvata con delibera di Consiglio Comunale n. 2 del 14 marzo 2023;
- con delibera di Consiglio Comunale n. 4 del 14 marzo 2023 è avvenuta l'illustrazione del a Documento del Sindaco ai sensi dell'art. 18 comma 1 della L.R. n. 11/2004 della variante n. 3 al Piano degli Interventi;
- con delibera di Consiglio Comunale n. 30 del 30 luglio 2025 è stato adottato il Piano degli Interventi - variante n. 3 primo stralcio, ai sensi dell'art. 18 della L.r. 11/2004.

Al fine di concretizzare le scelte strategiche del "Piano di Assetto del Territorio", si rende necessario dotare il Comune di un nuovo strumento urbanistico operativo, procedendo alla redazione della variante n. 3 al "Piano degli Interventi" primo stralcio, con forme e contenuti adeguati alle disposizioni normative regionali vigenti di cui alla L.R. n. 11/2004 e 17/2017;

DATO ATTO che:

- La variante adottata è stata depositata, secondo quanto previsto dalla L.R. 11/2004, a libera visione del pubblico presso il Comune di Monteviale dal 29/07/2025 al 05/10/2025, dell'avvenuto deposito è stata data comunicazione mediante la pubblicazione all'Albo Pretorio.

- La variante comprensiva dei relativi allegati è stata altresì pubblicata nel sito ufficiale del Comune di Monteviale alla sezione AVVISI a libera consultazione.
- Ai sensi della L.R. 11/2004 le osservazioni alla variante dovevano essere presentate entro il 05/10/2025;
- Sono pervenute 17 osservazioni che l'Amministrazione comunale ritiene ammissibili e di valutare e controdedurre.

Il procedimento di approvazione della variante avviene a seguito di valutazione da parte del Consiglio comunale, previa espressione di parere sulle osservazioni pervenute, con il presente provvedimento si propone quindi l'approvazione della variante in oggetto previa decisione sulle osservazioni pervenute;

La variante approvata sarà trasmessa alla Provincia di Vicenza e alla Regione del Veneto ai sensi dell'art. 18, commi 5 e 5 bis della L.R. 11/2004 e sarà efficace trascorsi 15 giorni dalla pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune di Monteviale.

TUTTO CIÒ PREMESSO

RICHIAMATA la Delibera di Consiglio Comunale n. 30 del 30 luglio 2025, con la quale sono stati approvati gli atti d'obbligo con valore di accordo pubblico privato ai sensi art. 6 L.R. 11/2004;

DATO ATTO che con provvedimento n. 668 del 15 maggio 2018, la Giunta regionale del Veneto ha approvato la definizione, ai sensi dall'art. 4 della legge regionale n. 14/2017, della quantità massima di consumo di suolo ammesso nel territorio regionale e la sua ripartizione per ambiti comunali o sovracomunali omogenei.

VISTA la proposta di variante;

PRESO ATTO delle osservazioni presentate come elencate nell'allegato A alla presente;

VISTO quanto espresso dal Genio Civile di Vicenza ai sensi art 89 D.P.R. 380/2001 trasmesso con prot. n. prot. 383659 il 26/06/2026 in merito agli aspetti sismici della variante al P.I. e le relative prescizioni ed integrazioni, nonché le valutazioni in merito alla dichiarazione asseverata di compatibilità idraulica di cui alla DGRV n° 3637 del 13/12/2002, 1322 del 10/05/2006 e 2948 del 06/10/2009;

PRESO ATTO che l'approvazione della variante al Piano degli Interventi Variante n. 3 primo stralcio ai sensi del Regolamento Regionale 9 gennaio 2025, n. 3 "Regolamento attuativo in materia di VAS (articolo 7 della legge regionale 27 maggio 2024, n. 12)" ed in particolare al campo di applicazione delle procedure di valutazione e verifica rappresentate all'art. 5 comma 3 del medesimo, la tabella seguente riscontra le fattispecie degli interventi della presente "Variante 3 – primo stralcio al Piano degli Interventi", non rientra nel campo di applicazione delle procedure di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) o di Verifica di Assoggettabilità (VA);
VISTA la L.R. 23 aprile 2004 n. 11;
VISTO il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;
RICORDATO quanto disposto dall'art. 78, commi 2 e 4, del D.Lgs. 267/2000 che così dispongono:

"2. Gli amministratori di cui all'art. 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere

generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado."

"4. Nel caso di piani urbanistici, ove la correlazione immediata e diretta di cui al comma 2 sia stata accertata con sentenza passata in giudicato, le parti di strumento urbanistico che costituivano oggetto di correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova variante urbanistica parziale. Nelle more dell'accertamento di tale stato di correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini è sospesa la validità delle relative disposizioni del piano urbanistico."

VISTO lo Statuto comunale;

VISTI gli allegati pareri espressi, ai sensi degli art. 49 e 147 bis del D.Lgs. 267/2000 e del vigente Regolamento in materia di controlli interni;

CONSIDERATO:

- che ai sensi dell'articolo 78 del decreto legislativo 267/2000 ogni Amministratore è tenuto ad astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti ed affini sino al quarto grado;
- che l'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado;

A tal proposito il Presidente evidenzia che i singoli Consiglieri sono in grado di valutare in relazione alla situazione individuale l'esistenza o meno di una correlazione sostanziale tra il contenuto della delibera e specifici interessi anche potenziali. Conseguentemente invita tutti ad una valutazione prudente ed a un comportamento responsabile;

VISTO che le osservazioni nn. 4-5-7-8-11-13 non risultano accoglibili, all'attualità per l'intervento di variante adottato che rimane sospeso come da parere di compatibilità sismica in pendenza dei necessari approfondimenti richiesti e pertanto le controdeduzioni a tali osservazioni sono rinviate ad approfondimenti preliminari approvati.

Il Sindaco invita l'Ing. Zanella, tecnico incaricato del Comune ad illustrare le singole osservazioni e relative proposte di controdeduzioni specificando che sono complessivamente 17 e che, vengono discusse ed approvate singolarmente.

Il Segretario comunale ricorda il dovere di astensione da parte dei Consiglieri come di cui all'art. 78 del D.Lgs. 267/2000 e cioè in presenza di interessi da parte di parenti o affini fino al 4° grado del Consigliere.

L'Ing. Zanella, fa presente innanzitutto che, le osservazioni n.ri 4 / 5 / 7 / 8 / 11 e 13 non possono essere accolte perchè non pertinenti.

L' Ing. Zanella espone **l'osservazione n.ro 1** ed effettua la seguente proposta di controdeduzione

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE:

visto quanto indicato e le motivazione espresse nell'allegato A sull'osservazione si ritiene: **PARZIALMENTE ACCOGLIBILE** tale osservazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

SENTITA l'illustarzione del tecnico incaricato;

PRESO atto che nessuno dei Consiglieri è intervenuto;

CON LA SEGUENTE VOTAZIONE in forma palese per alzata di mano, approva la prospota di controdeduzione come sopra riportato:

PRESENTI 11;
VOTANTI 11 /11;
FAVOREVOLI: 11.

L' Ing. Zanella espone **l'osservazione n.ro 2** ed effettua la seguente proposta di controdeduzione
PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE:
visto quanto indicato e le motivazione espresse nell'allegato A sull'osservazione si ritiene: **PARZIALMENTE ACCOGLIBILE** tale osservazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

SENTITA l'illustarzione del tecnico incaricato;
PRESO atto che nessuno dei Consiglieri è intervenuto;
CON LA SEGUENTE VOTAZIONE in forma palese per alzata di mano, approva la prospota di controdeduzione come sopra riportato:

PRESENTI 11;
VOTANTI 11 /11;
FAVOREVOLI: 11.

L' Ing. Zanella espone **l'osservazione n.ro 3** ed effettua la seguente proposta di controdeduzione
PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE:
visto quanto indicato e le motivazione espresse nell'allegato A sull'osservazione si ritiene: **ACCOGLIBILE** tale osservazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

SENTITA l'illustarzione del tecnico incaricato;
PRESO atto che nessuno dei Consiglieri è intervenuto;
CON LA SEGUENTE VOTAZIONE in forma palese per alzata di mano, approva la prospota di controdeduzione come sopra riportato:

PRESENTI 11;
VOTANTI 11 /11;
FAVOREVOLI: 11.

L' Ing. Zanella espone **l'osservazione n.ro 6** ed effettua la seguente proposta di controdeduzione
PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE:
visto quanto indicato e le motivazione espresse nell'allegato A sull'osservazione si ritiene: **ACCOGLIBILE** tale osservazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

SENTITA l'illustarzione del tecnico incaricato;
PRESO atto che nessuno dei Consiglieri è intervenuto;
CON LA SEGUENTE VOTAZIONE in forma palese per alzata di mano, approva la prospota di controdeduzione come sopra riportato:

PRESENTI 11;
VOTANTI 11 /11;
FAVOREVOLI: 11.

L' Ing. Zanella espone **l'osservazione n.ro 9** ed effettua la seguente proposta di controdeduzione
PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE:
visto quanto indicato e le motivazione espresse nell'allegato A sull'osservazione si ritiene: **PARZIALMENTE ACCOGLIBILE** tale osservazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

SENTITA l'illustarzione del tecnico incaricato;
PRESO atto che nessuno dei Consiglieri è intervenuto;
CON LA SEGUENTE VOTAZIONE in forma palese per alzata di mano, approva la prospota di controdeduzione come sopra riportato:

PRESENTI 11;
VOTANTI 11 /11;
FAVOREVOLI: 11.

L' Ing. Zanella espone **l'osservazione n.ro 10** ed effettua la seguente proposta di controdeduzione
PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE:
visto quanto indicato e le motivazione espresse nell'allegato A sull'osservazione si ritiene: **ACCOGLIBILE** tale osservazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

SENTITA l'illustarzione del tecnico incaricato;
PRESO atto che nessuno dei Consiglieri è intervenuto;
CON LA SEGUENTE VOTAZIONE in forma palese per alzata di mano, approva la prospota di controdeduzione come sopra riportato:

PRESENTI 11;
VOTANTI 11 /11;
FAVOREVOLI: 11.

L' Ing. Zanella espone **l'osservazione n.ro 12** ed effettua la seguente proposta di controdeduzione
PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE:
visto quanto indicato e le motivazione espresse nell'allegato A sull'osservazione si ritiene: **PARZIALMENTE ACCOGLIBILE** tale osservazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

SENTITA l'illustarzione del tecnico incaricato;
PRESO atto che nessuno dei Consiglieri è intervenuto;
CON LA SEGUENTE VOTAZIONE in forma palese per alzata di mano, approva la prospota di controdeduzione come sopra riportato:

PRESENTI 11;
VOTANTI 11 /11;
FAVOREVOLI: 11.

Alle ore 18:51 esce dall'aula il Consigliere Nicola Corato.
I presenti in aula sono 10.
L' Ing. Zanella espone **l'osservazione n.ro 14** ed effettua la seguente proposta di controdeduzione

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE:
visto quanto indicato e le motivazione espresse nell'allegato A sull'osservazione si ritiene: **ACCOGLIBILE** tale osservazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

SENTITA l'illustarzione del tecnico incaricato;
PRESO atto che nessuno dei Consiglieri è intervenuto;
CON LA SEGUENTE VOTAZIONE in forma palese per alzata di mano, approva la prospota di controdeduzione come sopra riportato:

PRESENTI 10;
VOTANTI 10 /10;
FAVOREVOLI: 10.

Alle 18:52 entra in aula il Consigliere Nicola Corato.
I presenti in aula sono 11.

L' Ing. Zanella espone **l'osservazione n.ro 15** ed effettua la seguente proposta di controdeduzione
ROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE:
visto quanto indicato e le motivazione espresse nell'allegato A sull'osservazione si ritiene: **ACCOGLIBILE** tale osservazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

SENTITAl'illustarzione del tecnico incaricato;
PRESO atto che nessuno dei Consiglieri è intervenuto;
CON LA SEGUENTE VOTAZIONE in forma palese per alzata di mano, approva la prospota di controdeduzione come sopra riportato:

PRESENTI 11;
VOTANTI 11 /11;
FAVOREVOLI: 11.

Alle 18:53 esce dall'aula il Consigliere Nicola Corato.
I preseti in aula sono 10.

L' Ing. Zanella espone **l'osservazione n.ro 16** ed effettua la seguente proposta di controdeduzione
PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE:
visto quanto indicato e le motivazione espresse nell'allegato A sull'osservazione si ritiene: **ACCOGLIBILE** tale osservazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

SENTITA l'illustarzione del tecnico incaricato;
PRESO atto che nessuno dei Consiglieri è intervenuto;
CON LA SEGUENTE VOTAZIONE in forma palese per alzata di mano, approva la prospota di controdeduzione come sopra riportato:

PRESENTI 10;
VOTANTI 10 /10;
FAVOREVOLI: 10.

Alle 18:55 entra in aula il Consigliere Corato.
I presenti in aula sono 11.

L' Ing. Zanella espone **l'osservazione n.ro 17** ed effettua la seguente proposta di controdeduzione

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE:
visto quanto indicato e le motivazione espresse nell'allegato A sull'osservazione si ritiene: **PARZIALMENTE ACCOGLIBILE** tale osservazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

SENTITA l'illustarzione del tecnico incaricato;
PRESO atto che nessuno dei Consiglieri è intervenuto;
CON LA SEGUENTE VOTAZIONE in forma palese per alzata di mano, approva la prospota di controdeduzione come sopra riportato:

PRESENTI 11;
VOTANTI 11 /11;
FAVOREVOLI: 11.

CONSIDERATA la necessità di dotare il Comune della terza variante al Piano degli Interventi primo stralcio con forme e contenuti adeguati alla Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 e successive modificazioni;

VISTI gli elaborati della seconda variante al Piano degli Interventi a firma del dott. ing. Luca Zanella con studio a Udine in qualità di tecnico incaricato alla redazione dell'aggiornamento al Piano degli Interventi.

PRESO ATTO:

- con delibera di Consiglio Comunale n. 30 del 30 luglio 2025 è stato adottato il Piano degli Interventi - variante n. 3 primo stralcio, ai sensi dell'art. 18 della l.r. 11/2004;
- che in applicazione a quanto disposto dall'art. 18 comma 3 della L.R. 11/2004:
  - La variante adottata è stata depositata, a libera visione del pubblico presso il Comune di Monteviale dal 29/07/2025 al 05/10/2025, dell'avvenuto deposito è stata data comunicazione mediante la pubblicazione all'Albo Pretorio.

- La variante comprensiva dei relativi allegati è stata altresì pubblicata nel sito ufficiale del Comune di Monteviale alla sezione AVVISI a libera consultazione.
- Ai sensi della L.R. 11/2004 le osservazioni alla variante dovevano essere presentate entro il 05/10/2025;
- Sono pervenute 17 osservazioni.
    -

VISTA la Legge Regionale 23.04.2004, n. 11 “Norme per il governo del territorio” e successive modifiche ed integrazioni (LL.RR. 21.10.2004, n. 20 - 02.12.2005, n. 23 – 10.08.2006, n. 18).

VISTO il Decreto Legislativo 18.08.2000, n. 267 - Testo Unico delle leggi sull’ordinamento degli Enti Locali.

ACQUISITI i pareri di cui all’art. 49 del D.lgs. 267/2000 in merito alla regolarità tecnica e contabile, riportati in calce alla deliberazione;

VISTO lo Statuto del Comune di Monteviale;

VISTO l'esito delle osservazioni sopra riportate;

il Sindaco pone ai voti le osservazioni n.ri 4/5/7/8/11 e 13 proponendo di non accoglierle perchè non pertinenti al presente procedimento in quanto sospeso, con il seguente risultato:

PRESENTI: 11;
VOTANTI 11/11;
FAVOREVOLI: 11.

Il Sindaco pone ai voti l'intera proposta di deliberazione, concernente la variante n.°3, che recepisce tutte le votazioni sulle singole osservazioni, pertanto, visto l’esito della votazione resa per alzata di mano, che dà il seguente risultato:

PRESENTI: 11;
VOTANTI 11/11;
FAVOREVOLI: 11.

DELIBERA

1. **di recepire e** fare propria la documentazione in merito alle osservazioni pervenute, (dal n. 1 al n. 17), a firma dal dott. ing. Luca Zanella con studio a Udine, allegato A;

2. **di stabilire e di:**

    - accogliere le osservazioni n. 3-6-10-14-15-16;
    - accogliere parzialmente le osservazioni n. 1-2-9-12-17;
    - non accogliere le osservazioni n. 4-5-7-8-11-13 per non pertinenza con lo

stralcio di variante in valutazione con la presente; considerate le motivazione indicate nell'allegato A alla presente

3. **di approvare** nella sua interezza ai sensi dell'art. 18, comma 2, della Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 e successive modificazioni, recependo le prescrizioni degli Enti in merito alla Compatibilità Idraulica, Parere Sismico e alla Procedura V.A.S. e V.inc.A. il "Piano degli Interventi: Variante n. 3", adottata con delibera di Consiglio Comunale 32 del 02/08/2021, precisando che gli elaborati che lo compongono a seguito della presente deliberazione andranno aggiornati a cura del dott. ing. Luca Zanella in ottemperanza alle deduzioni recepite;

4. **di disporre** la trasmissione alla Giunta Regionale dell'aggiornamento del Quadro Conoscitivo, ai sensi del combinato disposto dell'art. 11 bis e dell'art. 18, comma 5 bis, della L.R. 11/2004;

5. **di disporre** la trasmissione di copia della variante alla Provincia di Vicenza, come previsto dall'art. 18, comma 5, della L.R. 11/2004;

6. **di dare atto** che la variante sarà efficace quindici giorni dopo la sua pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune;

7. **di dare atto** che il presente provvedimento non comporta spese, minori entrate, né altri riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio del Comune.

Con separata votazione in forma palese per alzata di mano, di seguito riportata, la presente deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, attesa l'urgenza di dare tempestiva operatività alle disposizioni dello strumento urbanistico:

PRESENTI: 11;
FAVOREVOLI: 11;
VOTANTI 11 / 11.

Responsabile dell'Istruttoria: Francescato Flavio

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene approvato e sottoscritto.

dott. Claudio Cegalin

Il SEGRETARIO COMUNALE

Firmato digitalmente da:
Pelle' Michelangelo
Firmato il 28/07/2026 09:21
Seriale Certificato: 4034399
Valido dal 25/11/2024 al 25/11/2027
InfoCamere Qualified Electronic Signature CA

==========

Deliberazione pubblicata all'albo pretorio on-line per quindici giorni consecutivi, ai sensi dell'art. 124, del D.Lgs. 267/2000 e.ss.mm.ii., dal **28/07/2026**.

Deliberazione esecutiva ad ogni effetto di legge decorso il decimo giorno di pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs. n. 267/2000 e.ss.mm.ii.

Il SEGRETARIO COMUNALE

Firmato digitalmente da:
Pelle' Michelangelo
Firmato il 28/07/2026 09:22
Seriale Certificato: 4034399
Valido dal 25/11/2024 al 25/11/2027
InfoCamere Qualified Electronic Signature CA

==========

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 07/03/2005 n. 82 e s.m.i (CAD), il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa. Il presente documento è conservato in originale nella banca dati del Comune di Monteviale ai sensi dell'art. 3-bis del CAD.